3.7. Нормальное распределение

Нормальное распределение, распределение Гаусса — предельный закон распределения событий и явлений, являющихся результатом действия множества детерминированных факторов (физических причин, случайно сочетающихся), каждый из которых по интенсивности не выделяется на фоне других. Хаос и динамичность в причинно-следственных связях и их результат математически выражаются экспоненциальной функцией:

$$F(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_x^2}} \int_{-\infty}^{x} e^{-(x-M_x)^2/2\sigma_x^2} dx$$
 (3.23)

Примеры геологических характеристик, подчиняющихся нормального распределения: топография, плотность морского песка, показатель сферичности для заданного размера частиц, показатель окатанности галек разного размера, уровень воды в скважине в течение времени, плотность удельный вес образцов из гранитного массива, гидросети, плотность песчанике, размеры беспозвоночных ископаемых заполнения зерен организмов, угол наклона морского пляжа, угол склона речной долины, угол падения косой слоистости песчаника, пористость песчаника, содержание минералов в породах, содержание влаги в осадочных породах, содержание некоторых химических элементов.

Одним из исторических примеров демонстрации закона нормального распределения и центральной предельной теоремы является доска Гальтона (Рис 3.3.).

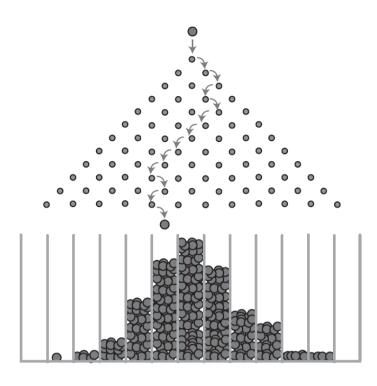


Рис.3.3. Доска Гальтона

ЧТО Доска Гальтона демонстрирует, большого сумма достаточно слабо зависимых случайных величин, имеющих количества примерно одинаковые масштабы (ни одно из слагаемых не доминирует, не вносит в сумму определяющего вклада), имеет распределение, близкое к нормальному. Если сравнить результат распределения шариков на Рис 3.3. с нормальным распределением, Рис.3.4. то очевидна аналогия изображений. Самым простым и самым не точным способом проверки распределения на соответствие нормальному распределению является визуальная оценка. Поэтому для достоверной проверки изучаемого распределения на нормальность, следует пользоваться статистическими гипотезами.

3.8. Доверительный интервал для математического ожидания

указывать доверительный интервал с соответствующей доверительной вероятностью. Доверительная вероятность P - вероятность достоверности принимаемой гипотезы, характеристика надёжности, полученной по выборке оценки того или иного параметра. Сопутствующим параметром доверительной вероятности P является уровень значимости α - вероятность допущения ошибок, т.е. $\alpha = 1 - P$.

Чем выше гарантия надёжности оценки, тем больше величина интервала, в котором может находится генеральный параметр. В исследованиях прикладного характера доверительная вероятность обычно принимается P=0,95. Соответственно, уровень значимости $\alpha=1-P=0.05$ в случае нормально распределённой случайной величины это соответствует вероятности попадания случайной величины в интервал $M_x-2\sigma \leq X \leq M_x+2\sigma$ (правило двух сигма). Для оценки математического интервала, согласно правилу двух сигма можно записать доверительный интервала;:

$$\bar{x} - 2s < M_x < \bar{x} + 2s, \tag{3.24}$$

с доверительной вероятностью не более 0.95.

По аналогии с вероятностью 0,997 — правило $M_x - 3\sigma \le X \le M_x + 3\sigma$ трёх сигма, можно записать доверительный интервал:

$$\bar{x} - 3s < M_x < \bar{x} + 3s. \tag{3.25}$$

Правилу *одного сигма* $M_x - \sigma < X < M_x + \sigma$ соответствует доверительная вероятность 0,683. Интервал соответствующий правилу одного сигма ещё называют приблизительным интервалом, в котором с той или иной вероятностью (но не выше 0,683) может находиться математическое ожидание выражается стандартными границами:

$$\bar{x} - s < M_x < \bar{x} + s \tag{3.26}$$

Иллюстрация этих правил для нормального распределения представлено на рис 3.4.

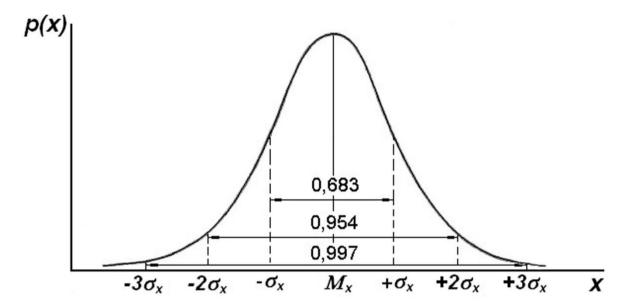


Рис 3.4. Правило одного, двух и трёх сигма примере нормального распределения.

Доверительное отклонение - функция от результатов наблюдений и доверительной вероятности, позволяющая оценить доверительный интервал, который с вероятностью P «накрывает» неизвестное значение параметра:

$$s_x^{\alpha} = \pm \frac{s_x}{\sqrt{n}} \cdot t_v^{\alpha}, \tag{3.27}$$

где s_x - *квадратичное отклонение, п*-количество наблюдений; t_v^α - критерий *Стьюдента,* случайная величина, характеризующая соотношение неизвестной ошибки определения M_x и квадратичного отклонения s_x :

$$t_{v}^{\alpha} = \frac{\left(\bar{x} - M_{x}\right)}{s} \sqrt{n} \tag{3.28}$$

Используя t_v^{α} - критерий *Стьюдента*, можно с заданным уровнем значимости $\alpha = 1 - P$ указывать доверительный интервал для математического ожидания, по следующему правилу:

$$\bar{x} - s_x^{\alpha} \le M_x \le \bar{x} + s_x^{\alpha} \tag{3.29}$$

Этим соотношением пользуются практически при обработке экспериментальных данных для определения доверительного интервала. Необходимо отметить, что *уровнем значимости* α исследователь задаётся независимым путём, т.е. исходя из сущности задачи, природы процесса,

явления. При вычислении s_x^{α} , параметр t_v^{α} - берется из таблиц, для dвустороннего или oдностороннего критерия Cтьюдента, в зависимости от физической сущности задачи.

t-критерий - критерий значимости, основанный на распределении Стьюдента и используемый для проверки гипотез о средних значениях нормально распределённых физических величин и для проверки на значимость оценок параметров. t_n^{α} для одностороннего критерия берётся из таблицы. t_n^{α} для двустороннего критерия берётся из таблицы для одностороннего критерия, для вдвое меньшего уровня значимости $t_n^{\alpha/2}$. На рис.3.5. представлена графическая интерпретация одностороннего критерия Стьюдента – плотность вероятностей *t*-критерия. Случай одностороннего критерия – заштрихована критическая область, составляющая α площади под кривой. На Рис. 3.6. представлена Плотность вероятностей двустороннего t-критерия. На графике отмечены левая $-t^{\alpha/2}$ и правая $t^{\alpha/2}$ критические области двустороннего t-критерия. Сумма площадей этих областей соответствует уровню значимости α . Так как ошибки измерений подлежат нормальному распределению, то при доверительного интервала ДЛЯ математического ожидания следует использовать двусторонний критерий Стьюдента (Приложение 1.).

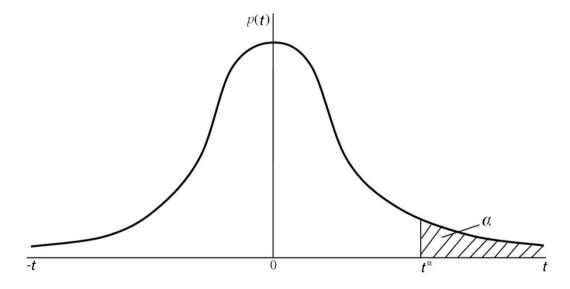


Рис. 3.5.Плотность вероятностей одностороннего t-критерия

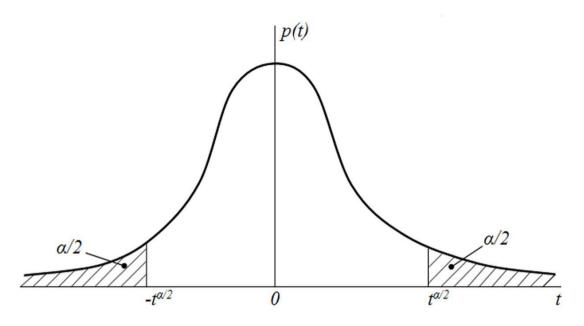


Рис. 3.6. Плотность вероятностей двустороннего t-критерия

ПРИМЕР 6. (Построение доверительных интервалов, коэффициент вариации. Отсев выпадающих точек).

Рассмотрим процедуру оценки математического ожидания и дисперсии случайной величины на примере определения коэффициента физической проницаемости цементного камня. Коэффициент проницаемости определён по результатам лабораторного исследования шести образцов цементного камня. В этом примере речь идёт только об определении коэффициента физической проницаемости цементного камня. При этом предполагается, что ошибки измерений подчиняются закону нормального распределения. Исходные данные представлены в следующей таблице:

i	Коэффициент
	физической
	проницаемости
	$k \cdot 10^{13} \text{m}^2$
1	0,239
2	0,2472
3	0,2421
4	0,2525

5	0,2469
6	0,2508

В качестве среднего значения выберем среднее арифметическое и по формуле (3.16) вычислим его, $\bar{k}=0,2464\cdot10^{-13}$. Определим дисперсию по формуле (3.6) $S_{on}^2=0,26092\cdot10^{-30}$, следовательно квадратичное отклонение по согласно (3.7) равняется $S_k=0,5108\cdot10^{-15}$ является квадратичным отклонением или стандартным отклонением. Вычислим коэффициент вариации по формуле (3.11), $V_x=s_k/\bar{k}=0,0207$. Полученный коэффициент вариации характеризует относительную ошибку эксперимента. Его можно выразить в процентах - 2,07%. Что является достаточно хорошей точностью результатов.

Приблизительный интервал, в котором с той или иной вероятностью (но не выше 0,683) может находиться математическое ожидание коэффициента физической проницаемости исследованного образца цементного камня, выражается стандартными границами (3.26):

$$0,\!2464\cdot\!10^{\text{-}13} - 0,\!5108\cdot\!10^{\text{-}15} \leq M_k \leq 0,\!2464\cdot\!10^{\text{-}13} + 0,\!5108\cdot\!10^{\text{-}15}$$

Следует заметить, что математическое ожидание может находиться и за пределами стандартных границ. Для того чтобы можно было указать надёжность, достоверность интервала, необходимо воспользоваться соотношениями (3.27), (3.29). Вначале нужно задаться вероятностью ошибки или, точнее, доверительной вероятностью обозначения интервала, в котором может находиться неизвестное значение коэффициента проницаемости образца цементного камня. В исследованиях прикладного характера доверительная вероятность принимается обычно P = 0.95. Соответственно, уровень значимости $\alpha = 1 - P = 0.05$. В случае нормально распределённой случайной величины это соответствует правилу двух сигма (3.24).

Вычислим доверительное отклонение коэффициента проницаемости для уровня значимости $\alpha = 0.05$. По таблице (Приложение 1) найдём значение двустороннего критерия Стьюдента для числа степеней свободы $\upsilon = n-1 = 6-1 = 5$. Табличный двусторонний критерий Стьюдента $t_5^{0.05} = 2,57$

=2,57. Вычислим по формуле (3.27) доверительное отклонение $s_k^{0,05} = \frac{0,5108 \cdot 10^{-15}}{\sqrt{6}} \cdot 2,57 = 0,536 \cdot 10^{-15} .$ Теперь результаты расчётов более

определённы, с доверительной вероятностью P=0,95 математическое ожидание коэффициента физической проницаемости исследованного образца цементного камня находится в интервале:

$$0,2464 \cdot 10^{-13} - 0,536 \cdot 10^{-15} \le M_k \le 0,2464 \cdot 10^{-13} + 0,536 \cdot 10^{-15},$$

округляя, получим:

$$(0,246 - 0,005) \cdot 10^{-13} \le M_k \le (0,246 + 0,005) \cdot 10^{-13}.$$

Теперь можно обсуждать вопрос о «выпадающих точках», т.е. о значениях k, находящихся за пределами доверительных границ и с вероятностью P=0.95 являющихся результатами грубых ошибок экспериментатора.

Выпадающими точками являются точки под номерами 1 и 4. Удалим их и произведём расчёт с оставшимися четырьмя значениями: $\bar{k}=0.24675\cdot 10^{-13}$, $S_{on}^2=0.1275\cdot 10^{-30}$, $S_k=0.357\cdot 10^{-15}$, коэффициент вариации $V_x=0.014468$. По коэффициенту вариации заметим, что относительная ошибка эксперимента снизилась с 2,07%.до 1,45%. Этот факт демонстрирует целесообразность применения процедуры отсева выпадающих точек, для получения более точного результата оценки статистических характеристик. Далее можно записать доверительный интервал и в случае большого количества исходных данных повторить процедуру отсева.